



Date: 2 Av 5766
July 27, 2006

Case No.: 2270/04

The Judea Military Court

Before the Honorable Presiding Judge: Major Ronen Atzmon
Judge: Major Adrian Agasi
Judge: Major Menachem Lieberman

The Military Prosecution
(Represented by Lieutenant Tomer Horovitz)

- v. -

The Defendant: Ahmed Salah Ahmed Salah, Identity No. 901739656 / Israel Prison Service – present
(Represented by Counsel, Adv. Osama Ouda – present)

Stenographer: Corporal Liat Wieg
Interpreter: Corporal Majd Katish

The Presiding Judge opens the session and identifies the Defendant.

Course of the Hearing

Defendant: Adv. Osama Ouda is representing me.

Defense counsel: We intended to conclude this case today, but the Defendant has seen that his colleague was taken out of the courtroom before the sentencing and now he does not want to hold the hearing.

Defendant: When I saw that [redacted] was taken out of the courtroom, this affected my mood. His family is here and it has marred its honor. Therefore I do not want to make any deal today.

Defense counsel: I ask to defer the hearing.

Prosecutor: I ask that the verdict be heard.

Decision

The draft verdict is almost ready. It is expected that it will be completed by next Sunday. Therefore, we defer giving the verdict to Sunday, July 30, 2006.

[Stamp] P 2: 145

The parties must present by 9:30 a.m.

Because the parties are present, no additional summons will be given.

Handed down and announced this day, July 27, 2006, in public and in the presence of the parties.

[Signature]

Judge

[Signature]

Presiding Judge

[Signature]

Judge

After a recess.

Defense counsel: After rethinking the matter, the Defendant is interested in the arrangement being reached today similar to the arrangement that was reached with his colleague.

At this stage, a transcript is being copied from Case 2271/04.

Defense Counsel: The defense was supposed to give a summation today. It is the position of the Defendant that he does not want me to give a summation and his position is that all of the facts in the indictment are correct and it is his position that he murdered and injured all the people who were mentioned in the indictment; but he did it within the framework of his struggle against the occupation. It is the right of the Defendant to do so and therefore, although he has murdered, he does not think that he is pleading guilty.

[Stamp] P 2: 145 [continued]

Date: 2 Av 5766
July 27, 2006

Case No.: 2270/04

Defendant: I confirm that the facts of the indictment are correct, as my defense counsel said. I do not plead guilty; the Court can decide whether I am guilty or not.

Prosecutor: The Prosecution has filed summations. In view of the Defendant's admission to the indictment, I ask that he be convicted of that which has been attributed to him.

Verdict

Based on the Defendant's admission of the facts of the indictment, we have examined the counts of the indictment and we are convinced that the admission of the facts is enough to substantiate the guilt of the Defendant for all counts of the indictment.

We must point out that within the arbitrary contention of the defense counsel that the Defendant committed the acts while thinking that by doing so he was resisting the "occupation actions" and therefore he does not plead guilty, we have found no basis for any legal defense.

Therefore, we determine that there is no qualification to the criminal liability of the Defendant for the acts that he has admitted.

We therefore convict the Defendant of all of the offenses appearing in the indictment, as follows:

- A. Shooting at a person, pursuant to Regulation 58 (A) of the Defense Regulations.
- B. Three counts of attempting to cause intentional death, an offense pursuant to Section 51 of the Security Provisions Order (Judea and Samaria) (No. 378), 5730-1970, and pursuant to Section 19, 20 of the Rules of Liability for an Offense Order (Judea and Samaria) (No. 225), 5728-1968.
- C. Nineteen counts of causing intentional death, an offense under Section 51 of the Security Provisions Order (Judea and Samaria) (No. 378), 5730-1970.
- D. ✓ Membership and activity in an illegal organization, an offense pursuant to Regulation 85 (1) (A) of the Defense Regulations, (Time of Emergency) 1945.
- E. ✓ Manufacturing a bomb, pursuant to Section 53 (A) (3) of the Security Provisions Order.

Handed down and announced this day, July 27, 2006, in public and in the presence of the parties.

[Signature]

Judge

[Signature]

Presiding Judge

[Signature]

Judge

Prosecutor:)

Defense cou.)
ing.

[Stamp] P 2: 146 [continued]

Date: 2 Av 5766
July 27, 2006

Case No.: 2270/04

[Stamp] P 2: 147

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK

MARK I. SOKOLOW, *et al.*,

Plaintiffs,

vs.

THE PALESTINE LIBERATION
ORGANIZATION, *et al.*,

Defendants.

No. 04 Civ. 00397 (GBD) (RLE)

DECLARATION OF RINA NE'EMAN

Rina Ne'eman hereby certifies as follows:

1. The attached translation from Hebrew to English is an accurate representation of the document received by Rina Ne'eman Hebrew Language Services, to the best of my knowledge and belief. The document is designated as P2: 145-148.
2. I am a professional translator with a B.A. in International Relations from the Hebrew University of Jerusalem (Israel) and 30 years of translation experience. I am fluent in Hebrew and English, and I am qualified to translate accurately from Hebrew to English.
3. To the best of my knowledge and belief, the accompanying text is a true, full and accurate translation of the Hebrew-language document bearing the bates number, P2: 145-148.

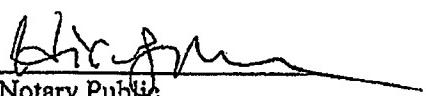


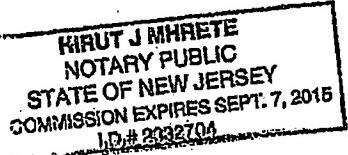
Rina Ne'eman

ss.: New Jersey

On the [28] day of February, 2014 before me, the undersigned, personally appeared Rina Ne'eman, personally known to me or proved to me on the basis of satisfactory evidence to be the individual whose name is signed to this Declaration and acknowledged to me that he executed the same in his capacity, and that by his signature on this Declaration, the individual executed the Declaration.

Sworn to me this
28 day of February, 2014


Notary Public



תיק מס' : 2270/04

תאריך : ב' אב, תשס"ו
27 ביולי 2006**בית המשפט הצבאי ימודה**

בפני כב' האב"ד : רס"ן רונן עצמן
העופט : רס"ן אדריאן אגסי
השופט : רס"ן מנחם ליברמן

התביעה הצבאית
 (באמצעות סקן תומר הוורובץ)

נגד

הנאשם : אחמד צלאח אトמאן צלאח ת.א. 901739656 / שב"ס - נוכח
 (באמצעות ב"כ עeid אוסאמה עודה- נוכח)

רשויות : רב"ט ליאת ווינט
 מתרגם : רב"ט מגיד קטיש

אב"ד פותח את הישיבה ומזהה את הנאשם.

מהלך הדיון

נאשם : מיציג אותו עeid אוסאמה עודה,

סגור : התכוונו לסייע את התקיק היום, אולם הנאשם ראה שהברור הוצאה מן האולם לפני גור הדין
 וכעת הוא לא רוצה לקיים את הדיון עכשו.

נאשם :CSR איתי שהוציאו את █ מהאולם, זה פגע במצב רוח שלי. משפטנו פה וזה פגע
 בכבודה. לכן אני לא רוצה לקיים היום שום הסדר.

סגור : אני מבקש לדחות את הדיון.

תובע : אני מבקש שתישמע הכרעת הדיון.

החלטה

טיוטת הכרעת הדין ב痼ט מוכנה. יש לפנות שהיא תושלם עד ליום אי' הקרוב.
 לפיכך, אין דוחים את מנתן הכרעת הדין ליום אי' 30/07/06.

על הצדדים להתייצב עד השעה 09:00.

ביון שהצדדים נוכחים לא יצא זימן נוסף.

נתן והזען היום, 27/07/06, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

עופט

לאחר ההחלטה.

סגור : לאחר נחשה נספה, הנאשם מעוניין לקיים את ההסדר היום בדומה להסדר שנעשה עט
 חברו.

בשלב זה מועתק פרוטוקול מתיק 2271/04.

סגור : הטענה אמורה הייתה לסכם היום. עמדת הנאשם היא שהוא לא רוצה שאני אלכט
 ועמדתו היא שכל העבודות בכתב האישום הן נכונות וכן עמדתו שהוא רצח ופצע את כל האנשים
 שנזכרו בכתב האישום, אבל הוא עשה את זה בmanshot ואකנו נגד חכיבוש. זכותו של הנאשם
 לשעות כך ולפיכך, ולמנת שהוא רצח, הוא לא חותם שהוא מורה.

תיק מס': 2270/04

תאריך: ב' אב, תשס"ו
20.06.2006

נאמם: אני מאשר שעובדות כתוב האישום נכוןת, כפי שאמר סגנוori. אני לא מודה, ביהמ"ש יכול להחליט אם אני אשם או לא.

תובע: התביעת הגישה סיוכנים. לאור הודהתו של הנאשם בכתב האישום אבקש להרשייע בכל המioxש לו.

הכרעת - 21

על יסוד הודהתו של הנאשם בעובדות כתוב האישום, בחנו את פרטיו האישום ושובכו כי די בהודה בעובדות כדי לבסס את אשמו של הנאשם בכל פרטיו האישום.

曩ין, כי בטענו הסתמך של הסגנו, כי הנאשם עשה את המשעים מתוך מחשבה שכח הוא מתנגד ל"פעולות היכיבוש" ועל כן אין הוא מודה באשומו, לא מצאו בסיס לחגנה משפטית כלשהי.

לפיכך, אין קובעים כי לא קיים סיגן לאחריות הפלילית של הנאשם למשעים שבחתם הודה.

אנו מרשעים, אפוא, את הנאשם בכל העבירות המופיעות בכתב האישום, דהיינו:

א. ידי לעבר אדים, לפי תקנה 58(א) לתקנות ההגנה.

ב. 3 פרטיהם של ניסיון לנימת מוות באלימות, עכירה לפי סעיף 51 לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה ושותרו) (מס' 378, התשי"ל 1970) ולפי סעיף 19,20,21 לצו בדבר כללי האזרחות לעבריה (יהודה ושותרו) (מס' 225, התשכ"ח 1968).

ג. 19 פרטיהם של גומיות מוות בכוננה, עכירה לפי סעיף 51 לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה ושותרו) (מס' 378, התשי"ל-1970).

ד. חברות ופעולות בהתחדשות בלתי-מוסתרת, עכירה לפי תקנה 85(1)(א) לפי תקנות חגנה, (שעת חירום) 1945.

ה. ייצור פצצה, לפי סעיף 53(א)(3) לצו בדבר הוראות ביטחון.

נition והודיע היוט, 27/07/06, בפומבי ונמעמד העדים.

שובט

אנ"ז

שובט

תובע: אין ראיות לעונש.

סגנו: אין ראיות לעונש.

תובע מסכם: אני מפנה לדברים שאמורתי בתיק מס' 2271/04: הנאשם הורשע על ספק חדותתו בחלקן, נשני פגועים אשר גרמו סך הכל למותם של 19 אחרים חפים מפשע ולפצעיה של>User
נושפם. אני לא חשב שיש מקום להזכיר מילוט בוחרם גם של המשעים, רצח בדם קר של תפיס מושפע. הנאשם אף לא חבע כל חרטה על מעשין, וגם הווים שההוא נצב כאן ונותן זאת דיו, הוא עוזיין תומך במשעים. התביעת הצאיתית תבקש מכמי'ש לגזר על הנאשם עונשי מאסר עולם מצטבריםם בגין כל אחד ואחד מההרוגים. כמו כן, אנו נבקש לנור על הורשים ממצטבר שני מאסרי עולם נוספים בגין הפשיות אשר גרמו לכל אחד משני הפגועים בהם טל הנאשם חלק, וכן עונש חלים בגין יתר העבירות המioxשיות לו בכתב האישום. אני רוצה להפנות את כבי יהמ"ש לעי אום"ש 2793/04 מודרך נור, שם הורשע הנאשם בחלקן בפגיעה בירושלים בו נהרג אורה וכן נפצעו אורחים רבים נוספים. יתמה"ש גזר על הנאשם עונש של שני מאסרי עולם מצטבריםם.ائد בגין גרים נוות של אותו אדם שמכאן את מותו בפגיעה, והשני בגין הנסיון לרוגם למוחות של אורחים נוספים, שרבים מהם נפלו באותו פיגוע, וכן מאסר חלים בגין יתר העבירות. אני רושב שיש לנור בגין אותם נסיבות שוגים מאסרי עולם נוספים ונפתחים פרדים וכן בקישתו שני מאסרי עולם נוספים.

סגנו מסכם: אני לא יכול לפרט את עדותו של הנאשם כמו שהוא עשה. לפיכך, הסיוכנים שלי יודיע דברו האחרון של הנאשם.

תיק מס' : 2270/04

תאריך: ב' אב, תשס"ו
27 יולי 2006

בדבורה האחרון: לפני שאנו מתחילה בקשר לפעולות אשר בוצעו, אני לא אדבר על הנושאים אחריםiani או אזכיר עלי ספציפית. כאשר ביצעת את העבירות אשר מיחסים לי, זו היותה תגונת טבעית לאשר התהשרות חאן יוסי, באותו יום נהרו 18 אזרחים בגיןם תינוקות. כאשר דנו וניסינו להזכיר מה הטענה לך, בתקשות הרישראליות דוחה כי רודף אחר מבקש לmorph ש-17 אחרים נהרגו, מודרך נהרגו אחרים. אני הנקתי על הדברים הללו, ערכתי רשימה של מבקשים שיואלים. המטרה הראשונה הייתה להגעה לטיעס אשר מפץ את אוויה זהה או לאו יותר נתג עלה הפגנו שלו היא מנתה החאזר, את אותן תינוקות שהילדיים מגיל 5 לטרור. על מנת שיברר אלן, מהתלה מדרין לאותם נושאים שטמי לא מטהר, אשר נהרגו, אותו השג טנק כתוב על הפגנו שלו היה מטהר את אותם תינוקות מאלה שפצע, ואנו חיפשתי מצל מאי ייחודה. הייתה להם סיבת שהם רודדים או רודדים וכך פלשו לאו יותר או זר וANI חיפשתי את אותם מבקשים שאנו מעוניין בהם והמטרה הראשונה הייתה לערר מטרת מסוכמת אני כיוונית את הפג' לעבר ארבעת החיללים. בקשר לרגע העשוי, את הפג' עבר מטרת מסוכמת אני כיוונית את הפג' לעבר ארבעת החיללים. ואפשר להזכיר ולראות כי ישן שמות של חיללים מסוימים באירועים אחדים. המטרה של הiyehaitה אוטם החיללים אשר הוגרים את הילדיים באירוע זה. ואם אTRACT טעונים שאני הרוד אורחים אני לא הורג אלא חיללים. המטרה של הרישראליים היא להשיג מבקשஆח' לרופת שמנריים 20 ואנושאים אחרים חפים מפשע ואחננו ונוהגים באירועים המטבח. בסופו של דבר, כלנו נגי אדם הגענו ממקום אחד אשר אנו מכירים. אדם הוא אדם קון ונסופו של דבר אנחנו כלנו נליך לעבר שער אחד גדול.